

รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ครั้งที่ 1/2567

วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน 2567 เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 4

อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet ณ สถานที่อื่น

ผู้มาประชุม

1. ผศ. ดร.สุวิมล ตุ่มทอง รองอธิการบดี (ประธานการประชุม)
2. อาจารย์เอกวิศว์ สงเคราะห์ รองอธิการบดี
3. ผศ. ดร.ศศิگانต์ สุวรรณประทีป ผู้ช่วยอธิการบดี
4. อาจารย์คมกริช หมายสุข ผู้ช่วยอธิการบดี
5. ผศ. ดร.วิจิตรา เหลียวตระกูล คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
6. อาจารย์ ดร.สัมพันธ์ สุกใส คณบดีคณะศิลปศาสตร์
7. ผศ. ดร.ธนาพล สุขชนะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
8. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
9. ผศ.สุกัญญา เจริญกิจธนาภรณ์ รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
10. อาจารย์ ดร.อดุลย์ หาญวังม่วง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11. ผศ.ทวีศักดิ์ ศรีจันทร์อินทร์ รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
12. อาจารย์ ดร.ธารณี นวัสนธิ์ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์
13. อาจารย์ธง คำเกิด รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
14. ผศ. ดร.สรารุณี สิริเกษมสุข รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
15. ผศ. ปิยะรัตน์ โพธิ์ย้อย รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
16. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์
17. นางธัญญารัตน์ สาริกา ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
18. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
19. นางสาวชญารุร ปลื้มปั้น หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ
20. นางสาวมิตา พิมพ์สี ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (คอ.)
21. นางสาวอมนตรา ดนุจโรจน์ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (ทอ.)
22. นางสาวสุริสา เลิศฤทธิ์ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (บท.)
23. นางสาวสุมล มีโภาคกิจ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (วท.)

24. นางพรพรรณ สุขก้อน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (วส.)
25. นางสาวนริศรา มหะหมัด	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (ศศ.)
26. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สวพ.)
27. นางสาวเสาวลักษณ์ ศิริวงศ์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สวท.)
28. นางสาวสิรัตติกาล ภาณุศร	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สอ.)
29. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม	หัวหน้างานส่งเสริมคุณภาพ
30. นายพัฒนพล แก้วยม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
31. นางสาวรุ่งนภา รุ่งเรือง	นักวิชาการศึกษา

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ. ดร.ประมุข อุณหเลขกะ	อธิการบดี (ติดราชการ)
2. อาจารย์ธานี สมวงศ์	รองอธิการบดี (ติดประชุม)
3. ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	รองอธิการบดี
4. อาจารย์ น.สพ.สถิตย์ อรุณแสง	รองอธิการบดี
5. อาจารย์สัญญา คำจริง	รองอธิการบดี
6. อาจารย์เฉลิม ขุนเอียด	รองอธิการบดี
7. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม	รองอธิการบดี
8. ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม	ผู้ช่วยอธิการบดี (ติดราชการ)
9. อาจารย์วันิดา วงศ์บรรณาคม	ผู้ช่วยอธิการบดี (ติดราชการ)
10. นางสาวอุศนา อนงค์เวช	ผู้ช่วยอธิการบดี (ติดประชุม)
11. อาจารย์สุภัทรา วิลามาศ	ผู้ช่วยอธิการบดี (ติดฝึกอบรม)
12. ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ	ผู้ช่วยอธิการบดี (ติดประชุม)
13. ผศ. ดร.ธงชัย อรัญชัย	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
14. ผศ. ดร.สุรัชย์ เอ็มอักษร	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ติดประชุม)
15. ผศ. ดร.เจษฎา จันทร์ผา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ติดราชการ)
16. ผศ.พัชระ ภัฏจนกาญจน์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
17. ผศ. ดร.วารุณี ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
18. ผศ. ดร.กฤตย์ตันัย ธารารัตนสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ (ติดราชการ)
19. อาจารย์ลือเดช เพชรดวง	รองคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- | | |
|------------------------------|---|
| 20. ผศ. ดร.พรเทพ แก้วเชื้อ | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (กลุ่มงานบริหารงานและพัฒนาระบบ) (ติดประชุม) |
| 21. นายสิทธิชัย บุญสนิท | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา (สวพ.) (ติดราชการ) |
| 22. นางสาวปาริชาติ พึ่งอู่ | นายกองค์การนักศึกษา |
| 23. นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์ | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 24. นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง (ติดประชุม) |
| 25. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (ติดประชุม) |
| 26. นายสุปิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (ติดราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. อาจารย์ ดร.สมพงษ์ พิพัฒน์เอกสกุล | ผู้ช่วยคณบดี (ศศ.) |
| 2. อาจารย์ ดร.ทิพย์วรา เทียนสว่าง | ผู้ช่วยคณบดี (ทอ.) |
| 3. นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก | หัวหน้างานติดตามประเมินผลและสารสนเทศ (กผ.) |
| 4. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (กผ.) |
| 5. นางสาวภาวิณี ชูน้อย | หัวหน้างาน (กบ.) |
| 6. นายปริญญา เฟื่องขจร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ (กพ.) |
| 7. นางสาวปวีณา เชิดสุข | นักวิชาการเงินและบัญชี (กค.) |

ก่อนเริ่มการประชุมฝ่ายเลขานุการรายงานจำนวนกรรมการผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมที่เข้าร่วมประชุมโดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ณ สถานที่อื่น มีจำนวน 27 คน ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มีจำนวน 4 คน และผู้เข้าร่วมประชุม มีจำนวน 7 คน คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งที่ 1/2567 ซึ่งเป็นการประชุมครั้งแรก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง รองอธิการบดี แจ้งต่อที่ประชุมว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตัดภารกิจจึงมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมในครั้งนี้ และเปิดการประชุมโดยดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล คุ้มทอง รองอธิการบดี ประธานที่ประชุม แจ้งให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำสรุปรายงานเนื้อหาสาระสำคัญของระเบียบวาระการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ในครั้งนี้ รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 1-30 กรกฎาคม 2567 และระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 21-22 สิงหาคม 2567 ที่ผ่านมา

จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 1) ระดับหลักสูตร 2) ระดับคณะ 3) ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน และ 4) ระดับสถาบัน ตามลำดับ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 76 หลักสูตร โดยแบ่งกลุ่มหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 หลักสูตรที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ IQA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จำนวน 75 หลักสูตร

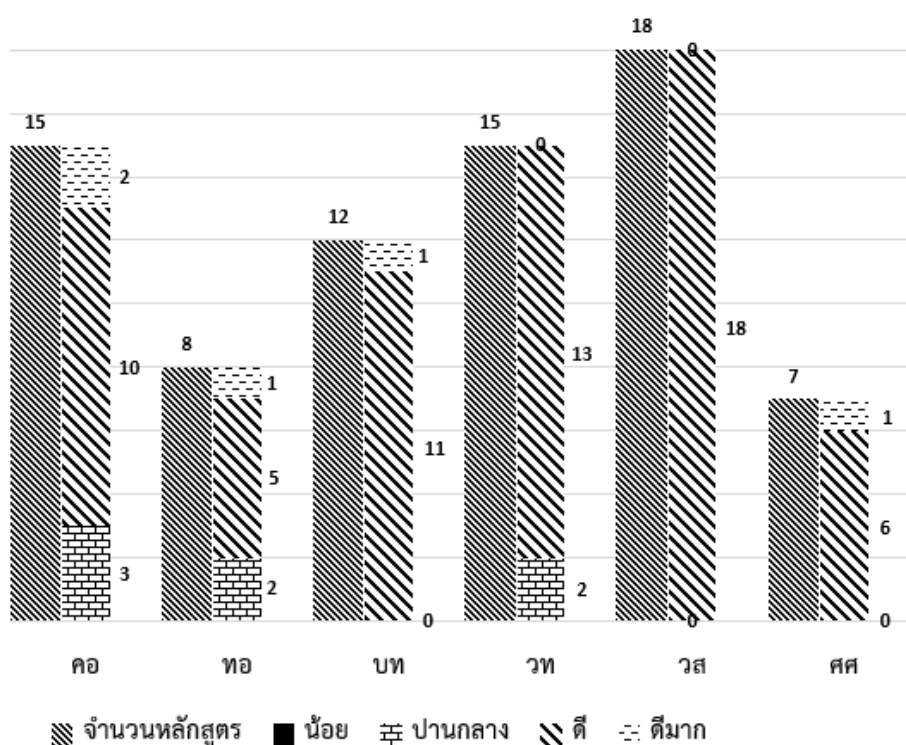
กลุ่มที่ 2 หลักสูตรที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 1 หลักสูตร (คือ วศ.บ. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ)

1.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนหลักสูตรกลุ่มที่ 1 จำแนกตามระดับคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว.

คณะ	จำนวนหลักสูตร	ระดับคุณภาพของหลักสูตร			
		น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	15	-	3 (20%)	10 (67%)	2 (13%)
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	8	-	2 (25%)	5 (63%)	1 (12%)

3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	-	-	11 (92%)	1 (8%)
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	2 (13%)	13 (87%)	-
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	18	-	-	18 (100%)	-
6. คณะศิลปศาสตร์	7	-	-	6 (86%)	1 (14%)
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	75	0	7	63	5
คิดเป็นร้อยละ	100.00	0.00	9.33	84.00	6.67



ภาพที่ 1 : แสดงจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 รายคณะ เปรียบเทียบระดับคุณภาพตามเกณฑ์ IQA ระดับคุณภาพน้อย ปานกลาง ดี และดีมาก

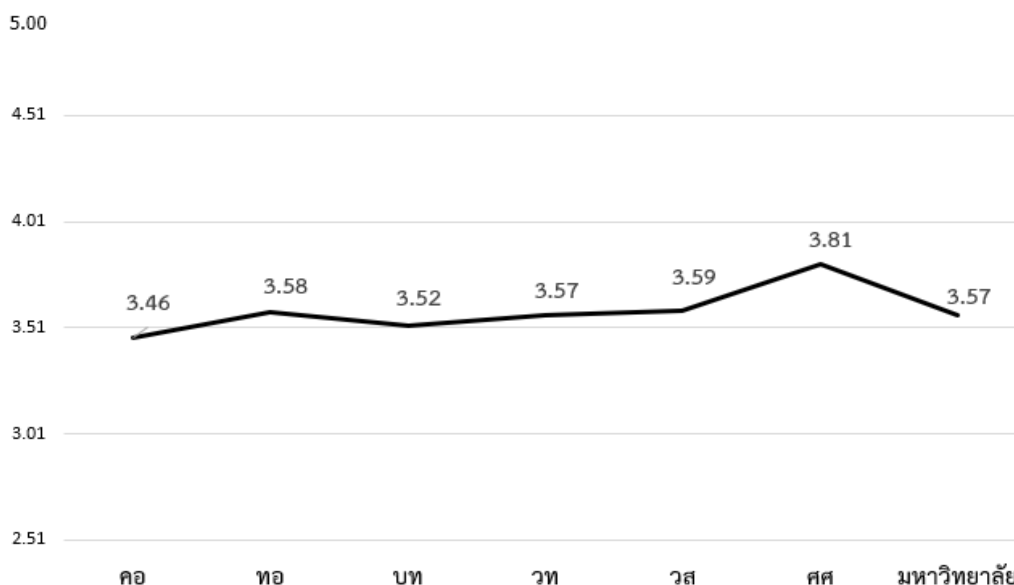
จากตารางที่ 1 พบว่า หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ IQA ของ สป.อว. จำนวน 75 หลักสูตร หลักสูตร ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 63 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 84 มีหลักสูตรที่มีคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 6.67 ได้แก่ ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (4.13 คะแนน) (คอ.) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (4.11 คะแนน) (บท.) วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (4.09 คะแนน) (ทอ.)

อส.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง) (4.06 คะแนน) (คอ.) และ ศศ.บ. สาขาวิชาการท่องเที่ยว
 สร้างสรรค์ (4.02 คะแนน) (ศศ.) ตามลำดับ และมีหลักสูตรที่มีคุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 7 หลักสูตร
 คิดเป็นร้อยละ 9.33 ได้แก่ ค.อ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (2.82 คะแนน) (คอ.) หลักสูตรอนุปริญญา
 สาขาวิชาการประมง (2.79 คะแนน) (ทอ.) ปร.ด.สาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ (2.63 คะแนน) (คอ.)
 วท.ม. สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีสาธารณสุข (2.58 คะแนน) (วท.) ปร.ด. สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยี
 สาธารณสุข (2.58 คะแนน) (วท.) ปร.ด. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (2.51 คะแนน) (คอ.) และ
 วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมฟาร์มอัจฉริยะ (2.49 คะแนน) (ทอ.) ตามลำดับ เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่จึงมี
 ผลการดำเนินงานบางตัวบ่งชี้ยังไม่ครบรอบการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA

**ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566
 ระดับหลักสูตร ที่คณะรับผิดชอบ (ตัวบ่งชี้ 1.1 ระดับคณะ) จำแนกคณะ และมหาวิทยาลัย**

ที่	คณะ/มหาวิทยาลัย	จำนวน หลักสูตรที่ เปิดสอน	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน สป.อว.	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	15	15	3.46	พอใช้
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	8	8	3.58	ดี
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	12	3.52	ดี
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	15	3.57	ดี
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	18	18	3.59	ดี
6	คณะศิลปศาสตร์	7	7	3.81	ดี
ภาพรวมมหาวิทยาลัย		75	75	3.57	ดี

(คะแนนเต็ม 5)



ภาพที่ 2 : แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ของคณะและมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 พบว่า ทุกหลักสูตร จำนวน 75 หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน) ตามที่ สป.อว. กำหนด โดยมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับสถาบัน) อยู่ใน**ระดับคุณภาพดี** (3.57 คะแนน) และเมื่อพิจารณาผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของแต่ละคณะ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ) พบว่า คณะที่มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ใน**ระดับคุณภาพดี** มี 5 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ (7 หลักสูตร, 3.81 คะแนน) รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (18 หลักสูตร, 3.59 คะแนน) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (8 หลักสูตร, 3.58 คะแนน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (15 หลักสูตร, 3.57 คะแนน) และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (15 หลักสูตร, 3.52 คะแนน) ตามลำดับ และคณะที่มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ใน**ระดับคุณภาพพอใช้** มี 1 คณะ คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (15 หลักสูตร, 3.46 คะแนน)

1.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนหลักสูตรกลุ่มที่ 2 ตามเกณฑ์ AUN-QA จำแนกคณะ

คณะ	จำนวนหลักสูตร	ระดับ						
		1	2	3	4	5	6	7
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (วศ.บ. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ)	1	-	1	-	-	-	-	-
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	1	-	1	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : การแปรผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน

ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถ
ทำให้มีคุณภาพ เพียงพอได้

ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี

ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

จากตารางที่ 3 พบว่า หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 1 หลักสูตร คือ ว.ศ.บ. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ
มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2 : คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของแต่ละหลักสูตร
ได้รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการพัฒนา มอบให้กับ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
แต่ละหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป

(รายละเอียดสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2566
จำแนกรายหลักสูตร ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 1.1-1.2)

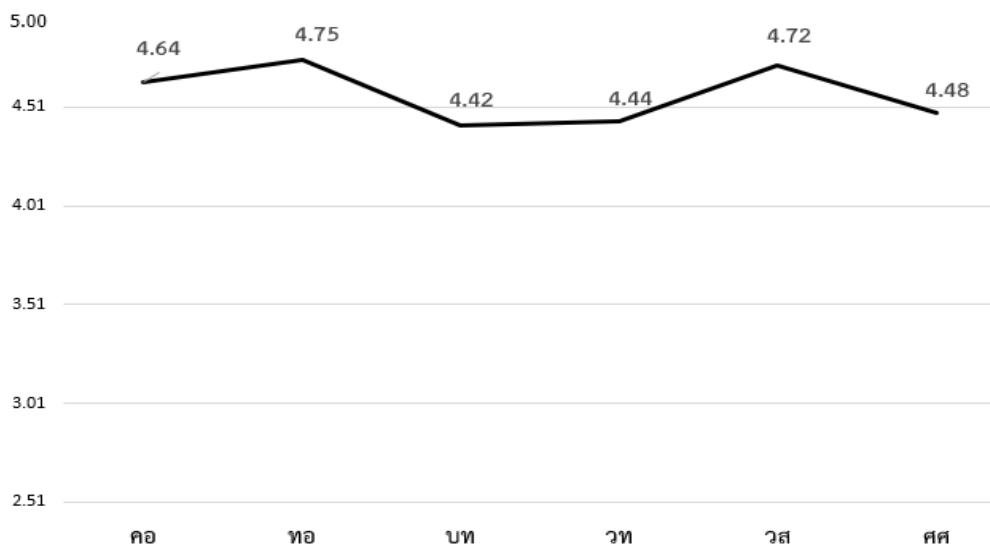
2) ระดับคณะ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 6 คณะ ตามเกณฑ์ IQA ของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนน
เฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ จำแนกคณะ

ที่	คณะ/มหาวิทยาลัย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.64	ดีมาก
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	4.75	ดีมาก
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.42	ดี
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.44	ดี
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.72	ดีมาก
6	คณะศิลปศาสตร์	4.48	ดี

(คะแนนเต็ม 5)



ภาพที่ 3 : แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

จากตารางที่ 4 พบว่า คณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 3 คณะ คิดเป็นร้อยละ 50 ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (4.75 คะแนน) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (4.72 คะแนน) และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (4.64 คะแนน) ตามลำดับ และคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 3 คณะ คิดเป็นร้อยละ 50 ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ (4.48 คะแนน) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.44 คะแนน) และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.42 คะแนน) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา พบว่า คณะส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ทั้งนี้ มีจำนวน 1 คณะ ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคงเดิม คือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คงเดิม 4.42 คะแนน) และมี 1 คณะ ที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินลดลง คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (จาก 4.47 คะแนน ลดลง 4.44 คะแนน) เนื่องจากคณะมีผลการดำเนินงานในประเด็นเงินสนับสนุนงานวิจัย และจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยลดลงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ 2.3 คะแนนลดลง)

(รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2558-2566 จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกคณะ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 1.3)

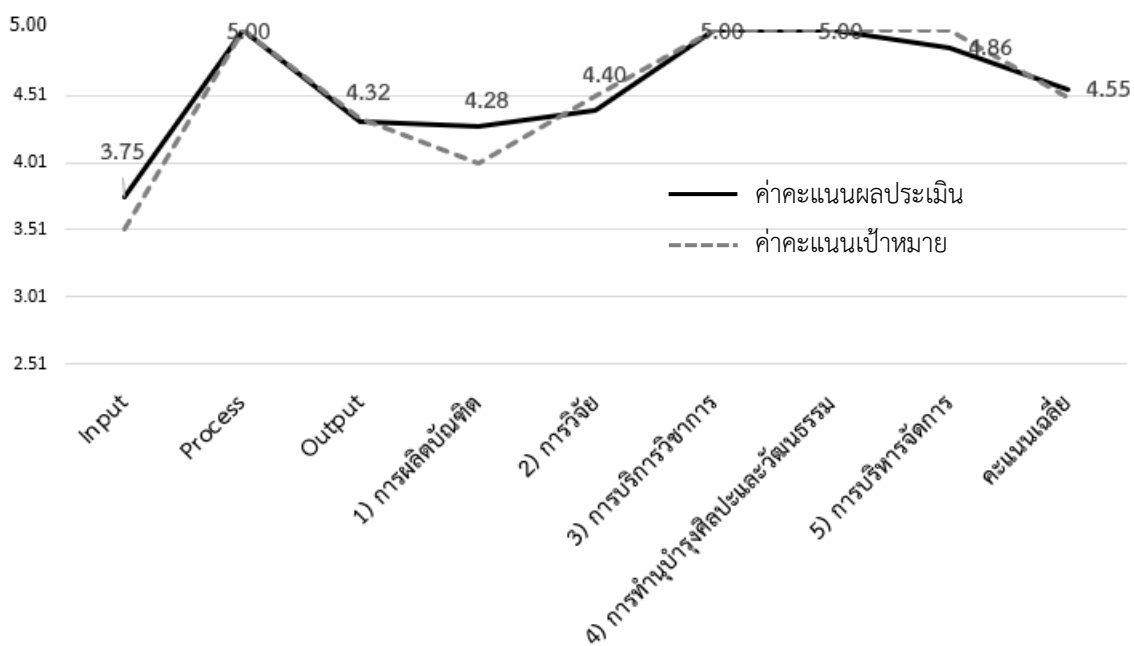
3) ระดับสถาบัน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ IQA ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2566
เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	I		P		O		คะแนนเฉลี่ย		ผลการ ประเมิน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล		
1. การผลิตบัณฑิต	3.25	3.93	5.00	5.00	3.51	3.57	4.00	4.28	ดี	✓
2. การวิจัย	4.04	3.39	5.00	5.00	4.50	4.80	4.51	4.40	ดี	✗
3. การบริการ วิชาการ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	✓
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	✓
5. การบริหารจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	4.54	5.00	4.86	ดีมาก	✗
รวม	3.51	3.75	5.00	5.00	4.34	4.32	4.50	4.55	ดีมาก	✓
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	-	-	-	

(คะแนนเต็ม 5)



ภาพที่ 4 : แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
(ในมิติ Input (I), Process (P), Output (O) และมิติองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ)

จากตารางที่ 5 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.55 คะแนน (บรรลุตามค่าเป้าหมาย)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.28 บรรลุค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.40 ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุค่าเป้าหมาย) และ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.86 บรรลุค่าเป้าหมาย)

และเมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และ ผลลัพธ์ (Output) พบว่า ปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.75 บรรลุค่าเป้าหมาย) กระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุค่าเป้าหมาย) และผลลัพธ์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.32 ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย)

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับสถาบัน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ควรกำหนดค่าเป้าหมายในปีนี้ของแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทายและควรตั้งค่าเป้าหมายของปีต่อไป ให้แสดงถึงความพยายามในการพัฒนาการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป
2. จัดทำแนวทางในการบริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติที่มีจำนวนมากยิ่งขึ้น เช่น เอกสารและบุคลากรที่ให้บริการ เป็นต้น
3. ข้อมูลเชิงปริมาณควรแสดงการเปลี่ยนแปลงในช่วง 3 ปี เพื่อดูแนวโน้ม โดยแสดงเป็นตาราง แทนที่จะเป็นการบรรยาย เช่น จำนวนหลักสูตร จำนวนคณาจารย์ จำนวนนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา งบประมาณ เป็นต้น
4. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีพื้นที่จำนวนมาก จะมีปัญหาเรื่องการดูแลที่ไม่ทั่วถึง และการปรับปรุงไม่ทันตามความต้องการของบุคลากร นักศึกษา เช่น อาคารเรียน บ้านพัก สนามกีฬา สถานที่พักผ่อนและทำกิจกรรม เป็นต้น

(รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2558-2566 จำแนกรายตัวบ่งชี้ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 1.4)

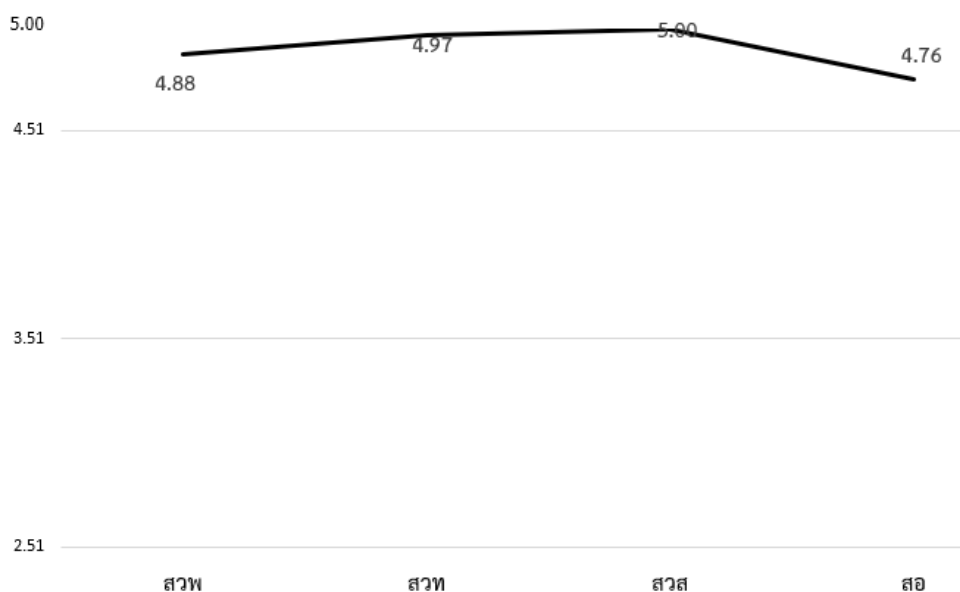
4) ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ตามเกณฑ์การประเมินและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) และสำนักงานอธิการบดี (สอ.) มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

องค์ประกอบที่	สถาบันวิจัย และพัฒนา	สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	สำนักงาน อธิการบดี
	17 ตัวบ่งชี้	19 ตัวบ่งชี้	16 ตัวบ่งชี้	21 ตัวบ่งชี้
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	5.00	5.00	5.00	5.00
2. ภารกิจหลัก	5.00	4.93	5.00	4.55
3. การบริหารและการจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00
5. ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	4.33	5.00	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.88	4.97	5.00	4.76
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

(คะแนนเต็ม 5)



ภาพที่ 4 : แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

จากตารางที่ 6 พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5.00 คะแนน) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (4.97 คะแนน) สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.88 คะแนน) และสำนักงานอธิการบดี (4.76 คะแนน) ตามลำดับ

(รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558-2566 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกหน่วยงาน ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 1.5-1.9)

รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 (หน้า 12-45)

จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดรับทราบ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 และนำเสนอต่อ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2.2 ขอเผยแพร่แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

ตามหนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ อว 0656.17/ว 2127 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2567 เรื่อง ขอเผยแพร่แผนการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568) เพื่อใช้เป็นแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานให้บรรลุผลสำเร็จ โดยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ หัวข้อ แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เข้าถึงได้จาก <https://eq.rmutsb.ac.th/>

จึงขอรายงานต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2.3 ขอเผยแพร่คำสั่งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและขอเผยแพร่สำเนาคำสั่ง โดยสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ หัวข้อ “คำสั่ง ประกาศ ข้อบังคับฯ” เข้าถึงได้จาก <https://eq.rmutsb.ac.th/> จำนวน 4 ฉบับ ดังต่อไปนี้

1. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1691/2567 ลงวันที่ 1 พ.ย. 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่าง ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา

2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1419/2567 ลงวันที่ 19 กันยายน 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567
3. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1049/2567 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา ทบทวน วางนโยบายและจัดทำระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
4. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1019/2567 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดส่งสำเนาคำสั่งไปยังหน่วยงานในสังกัดเพื่อทราบเรียบร้อยแล้ว
จึงขอรายงานต่อที่ประชุม เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2.4 ขอเผยแพร่และการให้ความเห็นต่อ (ร่าง) มาตรฐานและแนวทางการประเมินคุณภาพ อุดมศึกษาเพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ที่ อว 0653/3212 ลงวันที่ 16 กันยายน 2567 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ความเห็นต่อ (ร่าง) มาตรฐานและแนวทางการประเมิน คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่อไป

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการแจ้งไปยังแต่ละหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ 0656.17/ว 2303 ลงวันที่ 20 กันยายน 2567 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ความเห็นต่อ (ร่าง) มาตรฐานและแนวทางการประเมิน คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

ข้อมูลเพิ่มเติม

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพระดับ สถาบัน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 (ปัจจุบันได้ยกเลิกมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565) ตรวจประเมินเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม

2565 ที่ผ่านมา ผลการประเมิน พบว่า “เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561” ทุกประเด็น (28 ประเด็น ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ 4 ประเด็น จากประเด็นการประเมินทั้งสิ้น 32 ประเด็น) มีระยะเวลารับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอก 5 ปี นับแต่วันที่ได้รับการรับรอง

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะถึงระยะเวลาประเมินคุณภาพภายใน ครั้งต่อไปในปี พ.ศ. 2569 โดยประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ดังนั้น จึงขอให้ทุกหน่วยงานดำเนินการศึกษาทำความเข้าใจ (ร่าง) มาตรฐานและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และวางแผนจัดเก็บ วิเคราะห์ข้อมูลที่หน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรับการประเมินต่อไป

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลด (ร่าง) มาตรฐานและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้ที่เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ

จึงขอรายงานต่อที่ประชุม เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

1.2.5 ขอแจ้งปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

ขอแจ้งปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 (ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ฉบับผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567) หน้า 29-30 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อไปนี้

ที่	กิจกรรม	ช่วงเวลา
1	การทบทวนระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2567	พ.ค. 67
2	เสนอแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 - ทบทวน และกำหนดการกระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	พ.ค. – มิ.ย. 67

ที่	กิจกรรม	ช่วงเวลา
	- ทบทวน และกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน - จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
3	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 เพื่อรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 และวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567	พ.ค. 67
4	อบรม สัมมนา เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ภายใต้โครงการที่ได้รับจัดสรร	ปีการศึกษา 2567
5	คณะและหน่วยงานเสนอรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567	ก.พ. 68
6	เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	ต.ค. 66-พ.ย. 67
การกำกับติดตาม ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน		
7	ระดับหลักสูตร - หลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ของ อว. (หมายเหตุ : ในกรณีที่ อว. ยังไม่เปิดระบบ CHE QA Online ให้หลักสูตรจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	รอบ 9 เดือน ก.พ. 68 รอบ 12 เดือน พ.ค. 68
8	ระดับคณะ - คณะจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ของ อว. (หมายเหตุ : ในกรณีที่ อว. ยังไม่เปิดระบบ CHE QA Online ให้คณะจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	รอบ 9 เดือน ก.พ. 68 รอบ 12 เดือน พ.ค. 68
9	ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) - หน่วยงานสายสนับสนุนจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบกำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน	รอบ 9 เดือน ก.พ. 68 รอบ 12 เดือน พ.ค. 68
10	ระดับสถาบัน	รอบ 9 เดือน ก.พ. 68

ที่	กิจกรรม	ช่วงเวลา
	- หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบันจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบกำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน	รอบ 12 เดือน พ.ค. 68
11	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 เพื่อรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2567	มิ.ย. 68
	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567	
12	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน	ก.ค. 68
13	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (หมายเหตุ : ให้หลักสูตรยืนยันผลการประเมิน ณ วันตรวจประเมิน ผ่านระบบ CHE QA Online ของ อว.)	ก.ค. 68
14	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (หมายเหตุ : ให้คณะยืนยันผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ของ อว. ก็ต่อเมื่อทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบมีการยืนยันผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว และยืนยันผลการประเมินระดับคณะตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด)	ก.ค. 68
15	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	ส.ค. 68
16	มหาวิทยาลัยรายงานผลการประเมินทุกระดับผ่านระบบ CHE QA Online ไปยัง อว. (ภายใน 120 วัน นับสิ้นปีการศึกษา)	ภายใน 30 ก.ย. 68
17	รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ	ต.ค. 68-ก.พ. 69

หมายเหตุ : ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม หากมีการเปลี่ยนแปลงจะจัดทำหนังสือแจ้งไป
ยังแต่ละหน่วยงานทราบต่อไป

จึงขอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันฯ เพื่อโปรดทราบ
มติที่ประชุม
รับทราบ

1.2.6 แจ้างแบบฟอร์มการรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

(รายงานผ่านระบบ CHE QA Online ทุกปีการศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2567

ด้วยสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดให้
สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตาม

แบบฟอร์ม/ประเด็นที่ สป.อว. กำหนด และให้รายงานผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ระบบ CHE QA Online) ของ สป.อว. โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ภายใน 30 กันยายนของทุกปี ดังนั้น จึงขอแจ้งแบบฟอร์มการรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา ที่ สป.อว. กำหนด ดังนี้

**รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
สำหรับบันทึกผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
(CHE QA Online System3D) (ที่มา : ระบบ CHE QA Online ของ สป.อว.)**

ส่วนที่ 1 (ข้อ 1-3)

ประเด็น	รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา
1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน หรือ เครื่องมือคุณภาพที่เลือกใช้ และระยะเวลาที่ใช้ระบบ หรือเครื่องมือดังกล่าว	
2. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน (ระบุ เช่น ผลคะแนนการประเมิน ระดับคุณภาพ ระดับของการ พัฒนาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ฯลฯ)	
3. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	
4. คิดเป็นร้อยละ	

ส่วนที่ 2 (ข้อ 4)

ประเด็น	รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา
1. ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	
1.1 นโยบาย	
1.2 ผลลัพธ์	
1.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	
2. ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม	
2.1 นโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศ ทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพ	

ประเด็น	รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
เศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	
2.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่ รวมถึงความต้องการของแหล่งทุนวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม	
2.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน	
3. ด้านการบริการวิชาการ	
3.1 นโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	
3.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	
4. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 นโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการธำรงรักษาสืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา:	
4.2 ข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะ และวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ	
5. ด้านพันธกิจอื่นที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ (ถ้ามี)	
5.1 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน และตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรของการจัดกลุ่มสถาบัน (ถ้ามี)	

ประเด็น	รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
5.2 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจอื่น ๆ (ถ้ามี)	
6. ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม	
6.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญซึ่งแสดงการบรรลุเป้าหมายด้านความผาสุกของสังคม การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม	
7. ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย	
7.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย	
7.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย	
8. ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน	
8.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านอัตรากำลังบุคลากร และขีดความสามารถ	
8.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านบรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร	
8.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของบุคลากรและความผูกพันของบุคลากร	
8.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร	

ประเด็น	รายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา
9. ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	
9.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการสื่อสารของ ผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย	
9.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความรับผิดชอบต่อ การกำกับดูแลองค์กร	
9.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ	
9.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญในการบรรลุกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของสถาบัน	
9.5 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการประพฤติ ปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม	
10. ด้านการเงิน การงบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ	
10.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงบประมาณและ การเงิน	
10.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านตลาด รวมถึง ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของ ตลาด การเจาะตลาดใหม่	

ส่วนที่ 3-4 (ข้อ 5-6)

5. แผนการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญ และผลการดำเนินการตามแผน

6. ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

ทั้งนี้ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยการกำหนดผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะกำหนดไว้ในบทที่ 3 ของ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 โดยจะขอความอนุเคราะห์ข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอรายงานต่อที่ประชุม เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม	-ไม่มี-
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง	-ไม่มี-
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา	

4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เมื่อวันที่ 21-22 สิงหาคม 2567 ที่ผ่านมา เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) สำหรับใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณรายจ่าย และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมทั้งสิ้น 4 แผนงาน 183 โครงการ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 22,298,900 บาท เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

การพัฒนาคุณภาพ	แผนงาน	โครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	3	99	8,987,000	40.30
2. ด้านการวิจัย	1	9	1,238,100	5.55
3. ด้านการบริการวิชาการ	-	17	4,056,600	18.19
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	11	787,000	3.53
5. ด้านการบริหารจัดการ	-	47	7,230,200	32.42
รวมทั้งสิ้น	4	183	22,298,900	100.00

และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยการวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนาคุณภาพ (SWOT Analysis) และแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566) โดยระบุแนวทางการพัฒนาปรับปรุง/แนวทางเสริมจุดเด่น โครงการ/กิจกรรม กำหนดเวลาแล้วเสร็จ กำหนดผู้กำกับตัวบ่งชี้ และกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ 5 ด้าน 23 เรื่อง ประกอบด้วย

1. ด้านการผลิตบัณฑิต

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 2 เรื่อง |
| 2) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 3 เรื่อง |

2. ด้านการวิจัย

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 1 เรื่อง |
| 2) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 1 เรื่อง |

3. ด้านการบริการวิชาการ

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 2 เรื่อง |
|------------------------------------|----------------|

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 2 เรื่อง |
| 2) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 1 เรื่อง |

5. ด้านการบริหารจัดการ

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| 1) เรื่องที่พัฒนาเพื่อเสริมจุดเด่น | จำนวน 5 เรื่อง |
| 2) เรื่องที่ควรพัฒนาตามตัวบ่งชี้ | จำนวน 6 เรื่อง |

โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ ได้กำกับดูแล ติดตาม ให้งานหน่วยงานที่รับผิดชอบระดับสถาบัน ตามหนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/ว 2210 ลงวันที่ 11 กันยายน 2567 กำหนดให้จัดส่งภายใน 30 กันยายน 2567 และได้ติดตามข้อมูล ครั้งที่ 1 ขยายเวลาให้จัดส่งภายในวันที่ 7 ตุลาคม 2567 (หนังสือ สวท. *ด่วน* ที่ อว 0656.17/ว 2384 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2567) และติดตามข้อมูล ครั้งที่ 2 ขยายเวลาให้จัดส่งภายในวันที่ 18 ตุลาคม 2567 (หนังสือ สวท. *ด่วนที่สุด* ที่ อว 0656.17/ว 2540 ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2567) จึงขอสรุปการรายงาน ดังนี้

ที่	หน่วยงาน	สรุปการจัดส่ง
1	กองนโยบายและงาน	ได้รับข้อมูลแล้ว (เมื่อ 15 ต.ค. 67)
2	กองบริหารงานบุคคล	ได้รับข้อมูลแล้ว (เมื่อ 30 ต.ค. 67)
3	สำนักงานอธิการบดี	ได้รับข้อมูลแล้ว (เมื่อ 31 ต.ค. 67)
4	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ได้รับข้อมูลแล้ว (เมื่อ 1 พ.ย. 67)
5	กองพัฒนานักศึกษา	ได้รับข้อมูลแล้ว (เมื่อ 8 พ.ย. 67)
6	กองกลาง	ได้รับข้อมูลแล้ว (เมื่อ 11 พ.ย. 67)

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2568) รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.1 (หน้า 56-93)

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะ/หน่วยงานควรศึกษาข้อมูลงบประมาณโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดสรร เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกันระหว่างงบประมาณใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษากับผลลัพธ์ที่เกิดจากการพัฒนาคุณภาพและควรเปรียบเทียบกับข้อมูลงบประมาณของปีการศึกษาที่ผ่านมาประกอบการวิเคราะห์ผลลัพธ์หรือสำเร็จที่คณะ/หน่วยงานกำหนดไว้หรือไม่

2. ในการจัดทำคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้คณะ/หน่วยงานมีการวางแผนงานเพื่อดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมการพัฒนาเตรียมความพร้อมเข้าสู่เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA V.4 และระดับคณะ เกณฑ์ EdPEX

4.2 พิจารณาแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ระดับสถาบัน ที่นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และการกำหนด หน่วยงานผู้รับผิดชอบทบทวน วิเคราะห์และจัดทำข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568

ข้อมูลเบื้องต้น

- ปัจจุบันมีหน่วยงานระดับคณะวิชาและระดับสถาบันที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้แจ้งไปยัง สป.อว. แล้ว จำนวน 72 สถาบัน (ที่มา สป.อว. ข้อมูล ณ กันยายน 2567)

- ปัจจุบัน สป.อว. มีโครงการ EdPEX200, EdPEX300, EdPEX400 โดยแต่ละสถาบันต้องยื่นความประสงค์และผ่านเกณฑ์การคัดเลือกจาก สป.อว. จึงจะเข้าร่วมโครงการได้

- มหาวิทยาลัยราชมงคล ที่นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและระดับสถาบัน 5 แห่ง

มทร.	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้	ระดับ สถาบัน	ระดับ คณะ	ระดับ หน่วยงาน สายสนับสนุน	หมายเหตุ
1. มทร.ธัญบุรี	2563	1	12	-	ผ่าน EdPEX200 คณะวิทยาฯ
2. มทร.พระนคร	2564	-	11	-	
3. มทร.รัตนโกสินทร์	2565	1	2	-	
4. มทร.ศรีวิชัย	2566	1	16	8	
5. มทร.อีสาน	2567	1	3	1	
รวม		4	44	9	

ขั้นตอนในการเลือกใช้ระบบ EdPEx เป็นระบบคุณภาพของหน่วยงานระดับคณะวิชาหรือสถาบัน

1. ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านการพิจารณาความพร้อมและความเหมาะสมในการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEx เป็นระบบคุณภาพของหน่วยงาน

(***โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2566 ระเบียบวาระที่ 3.2.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะ/สถาบันด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ ที่ประชุมเห็นชอบและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้ประกาศ มทร.สุวรรณภูมิ เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 จึงถือว่าได้ดำเนินการตามข้อ 1 เรียบร้อยแล้ว)

2. จัดทำหนังสือจากสถาบัน พร้อมมติสภาที่ได้เห็นชอบตามข้อ 1 ไปยัง สป.อว. เพื่อรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEx ดังกล่าว

3. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้

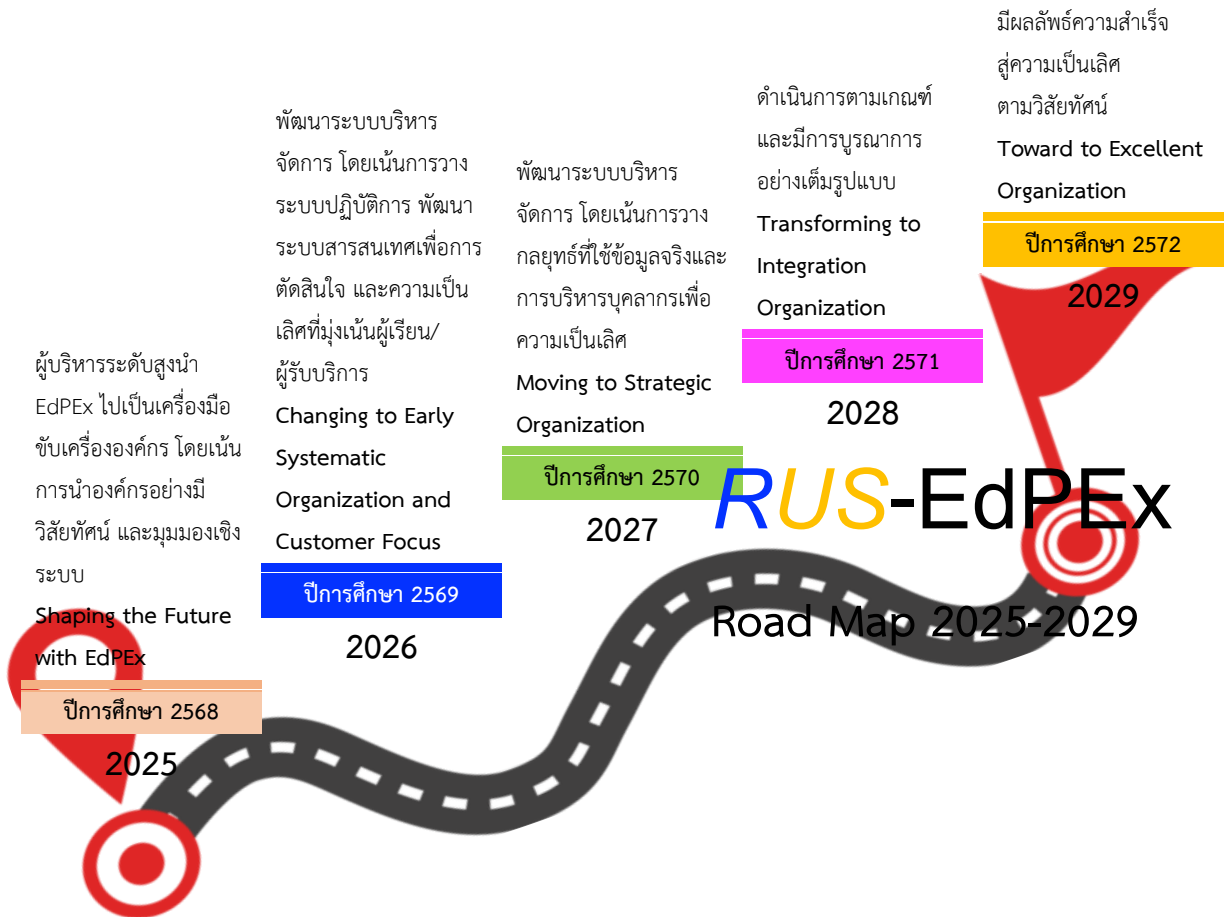
ตามแนวทางของ สป.อว. ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดย 3 ปีแรกจะได้รับการยกเว้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

ปีที่	การดำเนินงานของหน่วยงานที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEx
ปีที่ 1	1.1 จัดส่งโครงสร้างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (Goal-based) พร้อมรายงานวิธีการ นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในหน่วยงานว่ามีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร 1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx 1.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online
ปีที่ 2	2.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1 2.2 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online
ปีที่ 3	3.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1 3.2 จัดส่งรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ 3.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

เสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

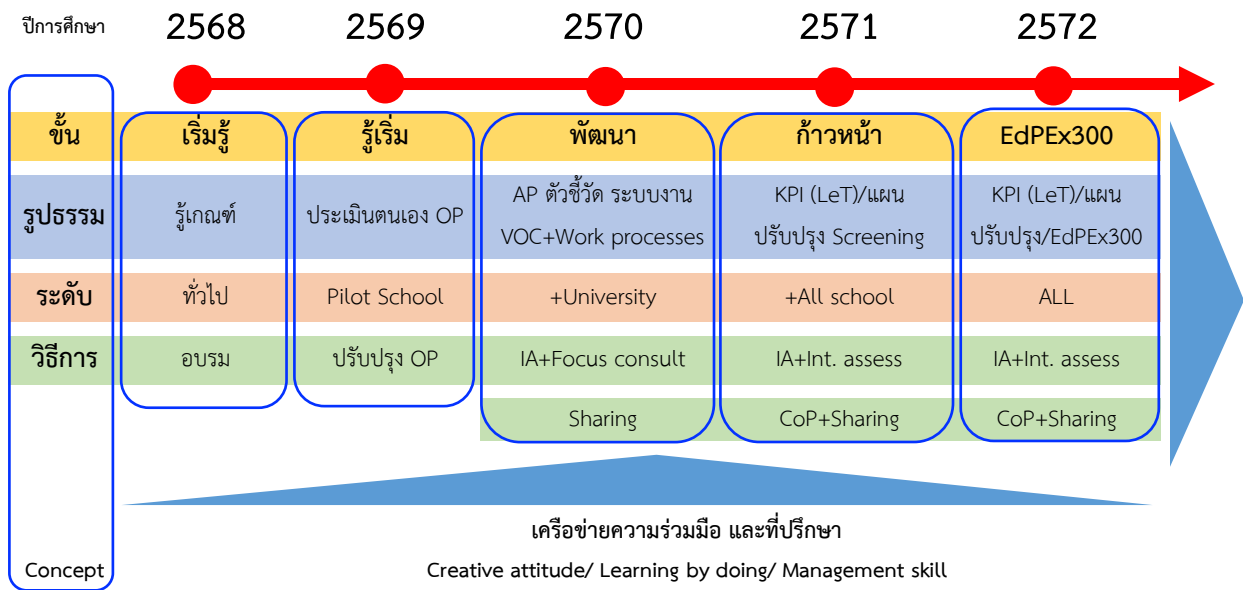
(1) พิจารณาแนวทางในการดำเนินงานสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

จึงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 พิจารณาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 โดย ระดับสถาบัน จะเริ่มใช้เกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป และพิจารณากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX ในระยะ 5 ปี RUS-EdPEX Roadmap ปีการศึกษา 2568-2572 เพื่อใช้เป็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพ และนำมาเป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย/คณะ ดังนี้



ภาพที่ 1 : RUS-EdPEX Road Map 2025-2029

โดยมีแนวคิดการสร้างพลังขับเคลื่อน มทร.สุวรรณภูมิ สู่ความเป็นเลิศ ดังนี้



ภาพที่ 2 : แนวคิดการสร้างพลังขับเคลื่อนอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ที่มา : ศ.นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ, 2567: ผู้เชี่ยวชาญผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

ทั้งนี้ รายละเอียดของ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ Rus-EdPEX จะดำเนินการจัดทำในรูปแบบของ “คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)” (ตามคำสั่ง มทร.สุวรรณภูมิ ที่ 1019/2567 ลงวันที่ 10 ก.ค. 2567) ต่อไป

(2) พิจารณาการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบทบทวน วิเคราะห์และจัดทำข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568

แผนที่การกระจายความรับผิดชอบตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับ 2567-2570 (KPIs EdPEX-Mapping) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับ 2567-2570 (KPIs EdPEX-Mapping) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2568 (ที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้วนั้น)

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (1) แนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ระดับสถาบัน ที่นำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และ

(2) การกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบทบทวน วิเคราะห์และจัดทำข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568

ก่อนร่วมกันพิจารณาระเบียบวาระนี้ มีการอภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการ ไว้ดังนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล คุ้มทอง) ประธานการประชุม กล่าวว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย AUN-QA V.4 และคณะ/มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ซึ่งอยากให้คณะมีการเตรียมความพร้อมดำเนินการ โดยเกณฑ์ใหม่นี้จะไม่เน้นที่คะแนน แต่จะเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรอย่างแท้จริง จึงขอปรึกษากับทุกคณะถึงแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ว่าทุกคณะควรมีแนวทางในการนำเกณฑ์ AUN-QA V.4 เข้ามาใช้ประกันคุณภาพการศึกษาทุกหลักสูตร สำหรับระดับคณะควรมีเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ซึ่งจะสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยที่จะนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ระดับสถาบัน ที่นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบทบทวน วิเคราะห์และจัดทำข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568 และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการต่อไป

และที่ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และคณะ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรวางแผนเตรียมความพร้อมดำเนินงานด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4 (ASEAN University Network Quality Assurance) โดยให้ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน ให้ทุกคณะวางแผนเตรียมความพร้อมดำเนินงานด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2567-2570 ของ สป.อว. โดยให้ทุกคณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ EdPEX แต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

3. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน วางแผนดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ EdPEX ฉบับปี 2567-2570

4.3 พิจารณาแผนปฏิบัติการ (Action Plan) แนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ประจำปีการศึกษา 2567

1. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา : ระยะเวลาสร้างความรู้และความเข้าใจ

ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2567) ได้ให้ความเห็นชอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA Version 4 (ASEAN University Network Quality Assurance) และระดับคณะและสถาบัน ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปี งบประมาณ.	โครงการ/กิจกรรม
	เกณฑ์ EdPEX
2566	1. จัดโครงการสัมมนาการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) จัดเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 วิทยากรภายนอก อาจารย์กิตติพันธ์ จิรวังวงศ์ ที่ปรึกษาและวิทยากรอิสระด้านการพัฒนาองค์กรและระบบบริหารคุณภาพ
2567	2. จัดโครงการสัมมนาการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) จัดเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2567 วิทยากรภายนอก ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และ ดร.ภาวนา กิตติวิมลชัย ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2567	3. จัดการประชุมสัมมนาการถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงของโครงการประชุมสัมมนา เรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2567-2570” จัดโดย สป.อว. จำนวน 7 ครั้ง ดังนี้ จัดเมื่อวันที่ - ครั้งที่ 1 วันที่ 10 ม.ค. 2567 หัวข้อ EdPEX Overview และ OP - ครั้งที่ 2 วันที่ 8 ก.พ. 2567 หัวข้อ หมวด 1 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง - ครั้งที่ 3 วันที่ 8 มี.ค. 2567 หัวข้อ หมวด 2 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง - ครั้งที่ 4 วันที่ 9 เม.ย. 2567 หัวข้อ หมวด 3 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง - ครั้งที่ 5 วันที่ 8 พ.ค. 2567 หัวข้อ หมวด 4 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง - ครั้งที่ 6 วันที่ 5 มิ.ย. 2567 หัวข้อ หมวด 5 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง - ครั้งที่ 7 วันที่ 12 ก.ค. 2567 หัวข้อ หมวด 6 และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้อง

ปี งบประมาณ	โครงการ/กิจกรรม
2567	4. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ประจำปีการศึกษา 2566 หัวข้อ “การประเมินตนเองด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ และการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร (Self-Assessment & Organization Improvement plan)” เมื่อวันที่ 8-9 สิงหาคม 2567 วิทยากรภายนอก รศ. ดร.อนันต์ มุ่งวัฒนา AUN-QA Assessor (International) EdPEX และ TQA Assessor มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เกณฑ์ AUN-QA V.4	
2566	1. โครงการสัมมนาการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566 วิทยากรภายนอก รศ. ดร.คณิตา ตังคณานุรักษ์ ผู้ประเมิน AUN-QA Assessor (International) EdPEX และ TQA Assessor จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2567	2. จัดโครงการสัมมนาการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) หัวข้อ “การออกแบบหลักสูตรตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Learning : OBE)” เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2567 (งปม. 2567) วิทยากรภายนอก รศ. ดร.คณิตา ตังคณานุรักษ์ ผู้ประเมิน AUN-QA Assessor (International) EdPEX และ TQA Assessor จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. แนวทางการดำเนินงานพัฒนาด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

โครงการที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ 2568 จำนวน 2 โครงการ ดังนี้

โครงการกิจกรรม	กำหนดจัด	วิทยากร
1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับสถาบันเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)	19-21 ก.พ. 68	ดร.ภาวนา กิตติวิมลชัย ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการส่งเสริมและกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance)	9 มิ.ย. 68	รศ. ดร.คณิตา ตังคณานุรักษ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- หากมีการเปลี่ยนแปลง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะได้จัดทำหนังสือแจ้งและเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการกิจกรรมต่อไป

(ร่าง) แผนปฏิบัติการ (Action Plan) :**การส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567**

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan): การส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดประเด็นพัฒนา 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นพัฒนาที่ 1 การพัฒนาภาระงานที่สำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

กำหนดเป้าประสงค์ 4 ข้อ ดังนี้

- 1.1 ปรับปรุง ประกาศ มทร.สุวรรณภูมิ ลงวันที่ 29 ก.ย. 2558 เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 1.2 ยกร่าง ข้อบังคับ มทร.ส. ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ...
- 1.3 จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ EdPEX 2567-2570
- 1.4 จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4

ประเด็นพัฒนาที่ 2 การพัฒนากระบวนการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ต้นสังกัดกำหนด

กำหนดเป้าประสงค์ 2 ข้อ ดังนี้

- 2.1 การรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Committee Assessment Report: CAR) (ทุกระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน) ไปยัง สป.อว. ผ่านระบบ CHE QA Online
- 2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ไปยัง สป.อว. ผ่านระบบ CHE QA Online

ประเด็นพัฒนาที่ 3 การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 (AUN-QA Assessors)

กำหนดเป้าประสงค์ 1 ข้อ ดังนี้

- 3.1 ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 (AUN-QA Assessors)

ประเด็นพัฒนาที่ 4 การพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ EdPEX 2567-2570

กำหนดเป้าประสงค์ 1 ข้อ ดังนี้

- 4.1 ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ EdPEX

ก่อนร่วมกันพิจารณาระเบียบวาระนี้ มีการอภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการ ไว้ดังนี้

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุณี สิริเกษมสุข) ได้นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ (Action Plan) : การส่งเสริมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 และได้สรุปนำเสนอสาระสำคัญเหตุผลความจำเป็นประเด็นการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 และตามเกณฑ์ EdPEX พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินต่อที่ประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระ หน้า 116-117 โดยสรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA และตามเกณฑ์ EdPEX นั้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กรณี คือ กรณีที่ 1 มหาวิทยาลัยหรือคณะส่งบุคลากรไปฝึกอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA หรือเกณฑ์ EdPEX ในการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น และกรณีที่ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นผู้จัดโครงการอบรมเอง โดยเป็นหลักสูตรอบรมมาตรฐานและใช้วิทยากรภายนอกที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินตามคำแนะนำของ สป.อว. โดยผู้ผ่านการอบรมก็จะขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจประเมินของหน่วยงานที่เป็นผู้จัดโครงการอบรม โดยปัจจุบันฐานข้อมูลทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ คือ ทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาเกณฑ์ AUN-QA ของ ทปอ. ของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัด สป.อว. และ ทะเบียนรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาเกณฑ์ EdPEX ของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (TQA) โดยหลักสูตรการอบรมดังกล่าวจะมีความเข้มข้นด้านเนื้อหาและการทดสอบความรู้ความสามารถของผู้เข้าอบรมและมีค่าลงทะเบียนอบรมค่อนข้างสูง ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในการดำเนินการในกรณีที่ 2 จะมีค่าใช้จ่ายที่ถูกกว่ากรณีที่ 1

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาพล สุขชนะ) ได้กล่าวให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นภารกิจสำคัญของ คณะ หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมโครงการด้านประกันคุณภาพที่ผ่านมาจึงมีการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรมโครงการต่างฝ่ายต่างดำเนินการ ในบางครั้งการดำเนินงานแยกกันอาจทำให้เกิดการไม่คุ้มค่าได้ ยกตัวอย่างเช่นที่ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุณี สิริเกษมสุข) ได้นำเสนอเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผู้ประเมิน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 และตามเกณฑ์ EdPEX จะพบว่า กรณีดำเนินการร่วมกันจะเกิดความคุ้มค่ามากกว่า ดังนั้น จึงขอปรึกษาร่วมกันกับคณะหน่วยงานในการจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สามารถจัดร่วมกัน เช่น การพัฒนาผู้ประเมินดังกล่าว เป็นต้น ก็สามารถดำเนินการร่วมกันเพื่อเกิดความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ตุ่มทอง) ประธานการประชุม กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมโครงการร่วมกันเชิงบูรณาการกับทุกหน่วยงานแบบนี้อยู่เดิมแล้ว เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินงานกับผู้อำนวยการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนั้น ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในแต่ละครั้ง ฝ่ายเลขานุการควรจัดทำสรุปรายงานและสรุปมติที่ประชุมรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการผู้บริหารของมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อเป็นการรายงานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ โดยสรุปประเด็นที่สำคัญ ประเด็นเร่งด่วน หรือสรุปแนวทางด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันกำหนดทิศทาง เพื่อให้คณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา แผนปฏิบัติการ (Action Plan) แนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ประจำปีการศึกษา 2567 รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.2

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนปฏิบัติการ (Action Plan) แนวทางการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ประจำปีการศึกษา 2567

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 ขอประชาสัมพันธ์โครงการด้านการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำคำเสนอขอโครงการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 7 โครงการ

ได้รับการจัดสรร 2 โครงการ และไม่ได้รับการจัดสรร 5 โครงการ ดังนี้

โครงการกิจกรรม	งบประมาณ	หมายเหตุ
1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการส่งเสริมและกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance)	21,600	ได้รับการจัดสรร
2. โครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA for Programme Assessment Version 4.0	97,200	ไม่ได้ รับการจัดสรร
3. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับสถาบันเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)	39,100	ได้รับการจัดสรร
4. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาผู้ตรวจประเมินและผู้ให้คำปรึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 (EdPEX Assessor/EdPEX Coach)	97,200	ไม่ได้ รับการจัดสรร

โครงการกิจกรรม	งบประมาณ	หมายเหตุ
5. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือการพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ประจำปีการศึกษา 2567	31,680	ไม่ได้ รับการจัดสรร
6. โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561	13,800	ไม่ได้ รับการจัดสรร
7. โครงการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการศึกษาและด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) และเกณฑ์ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance)	148,250	ไม่ได้ รับการจัดสรร

กำหนดการจัดโครงการ 2 โครงการ ดังนี้

โครงการกิจกรรม	กำหนดจัด	วิทยากร
1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับสถาบันเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)	19-21 ก.พ. 68	ดร.ภาวนา กิตติวิมลชัย ผู้อำนวยการกองพัฒนา คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการส่งเสริมและกำกับติดตามการพัฒนาการหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance)	9 มิ.ย. 68	รศ. ดร.คณิตา ตั้งคณานุ รักษ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

5.2 กำหนดการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (การประชุมครั้งที่ 2) ครั้งที่ 1/2568 ตามแผนประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 กำหนดจัดประชุมครั้งต่อไป ช่วงเดือน พฤษภาคม 2568 เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน

- ปีการศึกษาที่ผ่านมา 2566 จัดประชุมในวันที่ 28 พฤษภาคม 2567
- ทั้งนี้ ขอเสนอกำหนดวันประชุมครั้งถัดไปในวันอังคารที่ 27 พฤษภาคม 2568

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ โดยกำหนดวันประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ครั้งต่อไป ในวันอังคารที่ 27 พฤษภาคม 2568 และหากมีการเปลี่ยนแปลงมอบฝ่ายเลขานุการจัดทำหนังสือแจ้งคณะกรรมการต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ)

เลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้จดยานการประชุม

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.matsb.ac.th

Responsibility

มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง คู่ใจ และสังคม

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart

มีความฉลาดทางปัญญา
และสติปัญญา